

Correção

Tema

O estudo das instituições traz respostas a problemas de sustentabilidade global? Justifique

1- Apresentação do problema escolhido:

Situar/ contextualizar o problema selecionado no âmbito da economia neo-institucional.

A questão enquadra-se nas diferentes propostas/ soluções da economia pública, pois sustentabilidade é um problema de gestão de recursos comuns

(Os conceitos que devem estar dominados : tópicos centrais da economia pública e sua abordagem pelos neo-institucionalistas)

- a) O que são bens públicos e o que os distingue dos recursos comuns- como os direitos de propriedade respondem
- b) O dilema de prisioneiro aplicado a um dilema social
- c) As soluções que outros economistas propuseram para o dilema social - free riding e sobre exploração de recurso (Coase ou/ Mancur Olson)

2- Apresentação do texto: por que é que a proposta de Elinor Ostrom se distingue destas soluções, já de si distintas das soluções clássicas em economia pública (que seria pela solução da intervenção do Estado)

- a) Reconhecer que há comportamento cooperativos voluntários, mas também
- b) Admitir que free riding é um problema universal
- c) O percurso intelectual de Elinor Ostrom com base nestas duas constatações – os arranjos institucionais que vão ao encontro da otimização desses comportamentos cooperativos voluntários e da necessária monitorização (as oito regras / recomendações)
- d) A preocupação com a questão da monitorização significa assegurar compromissos credíveis.
- e) FACULTATIVO: o diálogo com North através desta ideia nuclear de que ordem social com maior eficiência de instituições á uma ordem que assegura compromissos credíveis.

3- A resposta à questão- há soluções nesta abordagem porque presume a ausência de uma terceira parte: trata-se de modelizar arranjos institucionais com estruturas de baixo para cima. Os recursos comuns universais debatem-se com a falta de uma terceira parte : ausência de organizações supra estatais que possam efetivamente ter a função de monitorização e de assegurar compromissos credíveis entre estados atendendo a objetivos/ interesses comuns.

O desafio da obra de Ostrom e da questão é: como organizar a gestão de recursos comuns à escala global, quando as propostas de Ostrom se estribaram em universos de escala pequena, a nível local.

A história permite verificar um modelo geral explicativo da maior ou menor eficiência das instituições? Demonstre a sua resposta

1- Apresentação do problema escolhido:

Situar/ contextualizar o problema selecionado no âmbito da economia neo-institucional.

A história na economia neo-institucional é um observatório / base de análise experimental de teorias sobre desenvolvimento (tal como em Ostrom o foi a economia experimental em laboratório e a teoria de jogos)

A análise histórica dialoga com a economia institucional através do problema do path dependence como constrangimento à alteração de um caminho- parte de problema de desenvolvimento pode ser assim explicado por acontecimentos estocásticos.

A análise histórica permite tipificar situações em que as instituições políticas se revelaram mais capazes de assegurar um compromisso credível entre governantes e governados; e as instituições económicas que contribuíram para minimizar custos de transação.

Compromisso credível é uma questão de um dilema de estado forte e de direitos de propriedade , o que instrumentaliza o conceito de instituições formais

Custos de transação é uma questão que também envolve instituições informais

2- O Texto que permite discutir estas questões:

2.1- Acemoglu et al –

a) os problemas nucleares do desenvolvimento como problema de boas instituições.

b) boas instituições como uma escolha coletiva – discussão implícita de path dependence

c) definição de boas instituições para os autores permite pesquisar historicamente como se estabelecem – a história é uma observação experimental de um modelo:

c.1- o modelo

c.2- o lado dinâmico do modelo: conflito social – rejeição de outras explicações para a existência de boas ou más instituições

c.3- conflito social como a consequência inevitável da impossibilidade de um compromisso credível para a mudança

2.2- Possibilidade de dialogar com o texto de North através de

a) compromisso credível e definição de estados fortes

b) afastamento entre os dois autores porque North inclui instituições informais na evolução das instituições e path dependence.

3- Resposta à questão – sim porque sem a história é difícil compreender a componente dinâmica do desenvolvimento como um estado em equilíbrio resultante do conflito social que tanto pode estabilizar em boas (ou instituições inclusivas), como em más instituições

O desenvolvimento pressupõe alteração do tipo de instituições dominantes? Porquê?

1- Apresentação do problema escolhido:

Situar/ contextualizar o problema selecionado no âmbito da economia neo-institucional.

Entender desenvolvimento como um processo dinâmico em que as instituições são eficazes para resolver dilemas: de prisioneiro; dilema social e dilema do estado forte

A economia neo-institucional inclui o conceito de capital social como a existência de instituições que minimizam as situações de qualquer daqueles dilemas

As abordagens que consideram desenvolvimento como melhores soluções para a incerteza estratégica implícita em transações intertemporais – tema: instituições e compromisso credível

A possibilidade de encontrar em muitas situações soluções com instituições informais e sua substituição por instituições formais.

2- O diálogo com qualquer dos textos

Acemoglu et. al. – explorar o modelo : desenvolvimento tem expressão em instituições inclusivas - que afectam o poder a grupos sociais mais amplos, que aplicam direitos de propriedade e que tornam efetivos os constrangimentos ao poder político (resolvem o dilema do estado forte) porque criam poucas rendas para serem capturadas por minorias com poder de jure e de facto.

Importante expôr o modelo

Explicar os aspetos dinâmicos do modelo

Texto de North:

Desenvolvimento como instituições que resolvem compromisso credível: em contratos – instituições económicas; ou num pacto entre governante e governados

NEI – como uma área disciplinar que descreve instituições eficientes para assegurar compromissos credíveis

Mas a NEI avançou pouco na explicação da génese das instituições

Admite que essa génese não pode dispensar uma análise mais centrada na relação entre instituições informais e instituições formais – na aplicações de direitos de propriedade

Resposta:

Desenvolvimento como arranjos institucionais que resolvem problemas de credibilidade ou confiança

Desenvolvimento é um processo político

A demonstração da resposta com uso das referências históricas – só há desenvolvimento com mercado de capitais: direitos de propriedade e estados fortes.